

Sukladno odredbama članka 17. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine br. 53/91, 9/92 i 77/92) Uprava Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, temeljem zahtjeva društva „POTROŠAČ“ društvo za zaštitu potrošača Hrvatske, Zagreb, Ilica 48, koje zastupa Mladen Dragičević, odvjetnik iz Zagreba, Palmotićeve 60/II, na sjednici održanoj dana 27. rujna 2007. godine, donijela je slijedeće

RJEŠENJE

1. Odbija se zahtjev za odgodom izvršenja rješenja Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, Klasa: UP/I-451-04/07-12/15, Ur. broj: 326-111/07-10, do konačne sudske odluke Upravnog suda Republike Hrvatske u predmetu Broj: Us-9518/07.
2. Ovo rješenje objaviti će se u "Narodnim novinama".

O b r a z l o ž e n j e

„POTROŠAČ“ društvo za zaštitu potrošača Hrvatske, Zagreb, Ilica 48, koje zastupa Mladen Dragičević, odvjetnik iz Zagreba, Palmotićeve 60/II (dalje: Podnositelj zahtjeva), podnijelo je dana 21. rujna 2007. godine, temeljem odredbe članka 17. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev za odgodom izvršenja rješenja Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dalje: Agencija), Klasa: UP/I-451-04/07-12/15, Ur. broj: 326-111/07-10, do konačne sudske odluke Upravnog suda Republike Hrvatske.

Uvidom u priloženu dokumentaciju, utvrđeno je da je Podnositelj zahtjeva, pokrenuo upravni spor protiv rješenja Agencije Klasa: UP/I-451-04/07-12/15, Ur. broj: 326-111/07-10, pred Upravnim sudom Republike Hrvatske Broj: Us-9518/07.

Predmetnim Prijedlogom za odgodom izvršenja rješenja Agencije, Podnositelj zahtjeva navodi, u bitnom, da je on jedan od tužitelja u predmetu P-8028/03, te je uspio u navedenom postupku, a također sukladno statutu udruge, dužnost mu je štititi interese svih potrošača na području Republike Hrvatske, budući bi za njega te u odnosu na sve potrošače koje zastupa, nastala nenadoknadviva šteta zbog odobrenog prospekta koji obiluje nizom nepotpunih informacija.

Pozivanje na članak 17. Zakona o upravnim sporovima, Podnositelj zahtjeva obrazlaže:

- štetom koja će prikazivanjem nepotpunih podataka u prospektu nastati na strani svih potencijalnih kupaca dionica društva HT d.d,
- zaštitom javnog interesa budući bi pojavom dionica na burzi, temeljem nepotpunog a odobrenog prospekta, javni interes bio ugrožen, jer je cjelokupna javnost dovedena u zabludu
- te činjenicom da se odgodom izvršenja postiže veća korist nego šteta, imajući pri tom u vidu zaštitu javnog interesa, kao i činjenicu da bi potencijalna šteta na strani ulagača bila puno veća u odnosu na štetu na strani društva HT d.d.

Svoj navod da bi zbog odobrenog prospekta koji obiluje nizom nepotpunih informacija, za njega te u odnosu na sve potrošače koje zastupa, nastala nenadoknadviva šteta, kao niti ostale navode iz zahtjeva, Podnositelj zahtjeva ničim ne obrazlaže niti dokazuje.

Rješenjem, Klasa: UP/I-451-04/07-12/15, Ur. broj: 326-111/07-10, od dana 14. rujna 2007. godine, čiju odgodu izvršenja Podnositelj zahtjeva traži, Agencija je, temeljem odredbe članka 94. stavak 4. Zakona o tržištu vrijednosnih papira, društvu HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb,

odobrila objavljivanje podataka prilikom uvrštenja dionica toga društva u prvu kotaciju Zagrebačke burze.

Navedenim rješenjem Agencija je potvrdila da prospekt sadrži sve podatke propisane odredbom članka 21. Zakona o tržištu vrijednosnih papira, odnosno najmanje one podatke koje je dioničko društvo obvezno objaviti prilikom uvrštenja svojih dionica u prvu kotaciju burze, kako je to propisano odredbom članka 96. stavak 1. Zakona o tržištu vrijednosnih papira.

Sukladno odredbi članka 23. stavak 2. Zakona o tržištu vrijednosnih papira, za istinitost i potpunost podataka koje sadrži prospekt neograničeno odgovaraju izdavatelj i osobe za koje se utvrdi da su se prospektom koristile za prikriivanje ili lažno prikazivanje važnih činjenica. Prema istoj odredbi, osobe koje su potpisale prospekt odgovaraju za istinitost i potpunost podataka koje sadrži prospekt u granicama onoga što su znale ili mogle znati.

U provedenom postupku Agencija je utvrdila da Podnositelj zahtjeva nije podnio odgovarajuće dokaze o tome kakvu bi štetu imao u slučaju izvršenja rješenja Agencije prije okončanja upravnog spora i zbog čega bi se ta šteta teško mogla popraviti, u slučaju da se taj akt poništi u upravnom sporu, niti je učinio vjerojatnim nastanak štete u slučaju izvršenja rješenja Agencije, koja bi se teško mogla popraviti.

Sukladno odredbi članka 17. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima, Agencija može odgoditi pravne učinke rješenja odnosno izvršenja rješenja do konačne sudske odluke, ako su kumulativno ispunjeni uvjeti navedeni ovom odredbom Zakona o upravnim sporovima.

Slijedom navedenog, Agencija je utvrdila da ne postoje razlozi za odgodom izvršenja rješenja Agencije od 14. rujna 2007. godine te je, sukladno članku 17. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima, odlučila kako je navedeno u točki 1. izreke rješenja.

Sukladno odredbi članka 8. stavak 3. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga (Narodne novine br. 140/05), ovo rješenje objavit će se u Narodnim novinama.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

Klasa: UP/I-451-04/07-12/19

Ur. broj: 326-111/07-3

U Zagrebu, 27. rujna 2007.

PREDSJEDNIK UPRAVE

Ante Samodol