



HANFA
HRVATSKA AGENCIJA ZA
NADZOR FINANCIJSKIH USLUGA

Iskustva i pouke iz kibernetičke vježbe X/2024

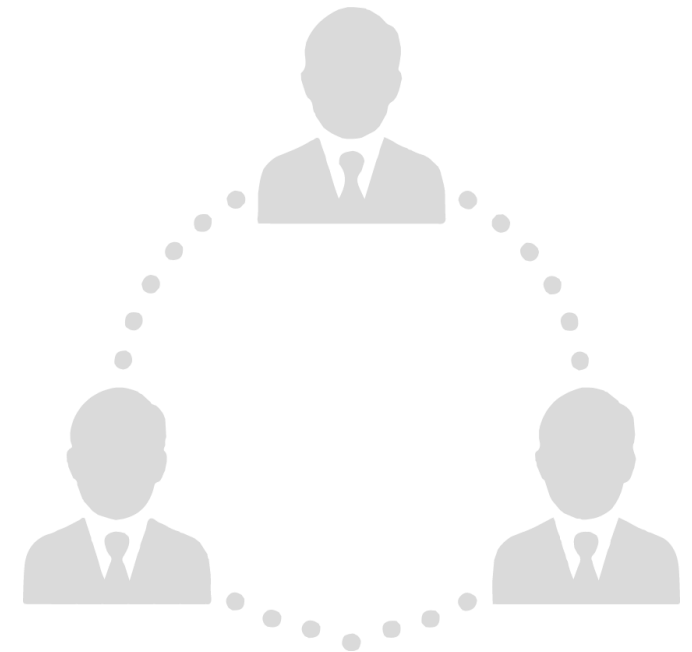
Mladen Gavrančić
direktor Ureda za informacijsku sigurnost
listopad, 2024.

LISTOPAD – EU MJESEC KIBERNETIČKE SIGURNOSTI



SADRŽAJ

- Ključni razlozi za provedbu vježbe
- Vježba odgovora na kibernetičke incidente
 - Cilj vježbe
 - Vremenski okvir
- Scenarij i metodologija
- Analiza rezultata – „*Lessons learned*”
- Idući koraci



KLJUČNI RAZLOZI ZA PROVEDBU VJEŽBE

- **Značajno povećanje broja kibernetičkih napada**
 - U zadnjih 12 mjeseci došlo je do primjetne eskalacije kibernetičkih napada, postavljajući nova mjerila u raznolikosti i broju incidenata, kao i njihovih posljedica
- **Povećan broj ranjivosti**
 - ukupno 33.524 prema 24.690 godinu prije (NIST NVD razdoblje 1.7.2023. - 1.7.2024. vs 2022/2023)
- **Zahtjevi DORA Uredbe**
 - Obveze testiranja digitalne operativne otpornosti
 - Priprema internih procesa upravljanja IKT incidentima



TROŠAK I POSLJEDICE POVREDE PODATAKA

- Prosječni trošak povrede podataka skočio je s 4,45 MUSD u 2023. godini na 4,88 MUSD, što je najveći porast od pandemije
- Gotovo polovica svih povreda podataka (46 posto) uključuje osobne podatke korisnika



VJEŽBA ODGOVORA NA KIBERNETIČKE INCIDENTE

- HANFA Vježba odgovora na kibernetički incident provedena je 14. listopada 2024. u „tabletop“ formi udaljenim pristupom
- Na vježbi je sudjelovalo 11 značajnih financijskih institucija
- tijekom vježbe donosili su
 - Poslovne i tehničke odluke na razini Uprave i stručnih timova
 - Formirani su timovi zaduženi za odgovor na incidente
 - Aktivnosti sprječavanja širenja incidenta,
 - Aktivnosti otklanjanja uzroka incidenta i
 - Aktivnosti oporavka sustava te
 - Aktivnosti izvješćivanja regulatora, korisnika i javnosti.

CILJ VJEŽBE

Vježbom je sudionicima pružena mogućnost da unaprijede i uvježbaju:

- Postojeće procedure odgovora na kibernetičke incidente
- Aktivnosti detekcije i analize uzroka incidenata
- Procene donošenja poslovnih i tehničkih odluka tijekom incidenta
- Aktivnosti sprječavanja širenja i otklanjanja uzroka incidenta
- Procjenu vremena potrebnog za provođenje pojedinih aktivnosti i oporavaka sustava
- Komunikaciju unutar i izvan organizacije
- Proces usavršavanja na naučenim lekcijama

VREMENSKI OKVIR

- Poziv sudionicima na sudjelovanje u vježbi
- 9./10. listopada 2024. – provedba obuke za rad na platformi za provedbu vježbe
- 11. listopada 2024. – slanje Scenarija sudionicima
- **14. listopada 2024. – provedba vježbe**
- 15. – 24. listopada 2024. – aktivnosti nakon završetka Vježbe (analiza i slanje dodatne dokumentacije)
- 28. listopada 2024. – javna informacija

SCENARIJ I METODOLOGIJA

- Scenarij vježbe sadržavao je informacije o kibernetičkom napadu koji je pogodio kritični sustav institucije te uzrokovao prekid u odvijanju povezanih poslovnih procesa
- Vježba je provedena korištenjem platforme Cyber Conflict Simulator, sva komunikacija porukama i razmjenom dokumentacije kroz platformu je zabilježena te je omogućila analizu nakon završetka vježbe
 - Cyber Conflict Simulator – platforma domaćeg razvoja tvrtke Utilis i FER, sponzorirana od EU fondova, koristi se za vojne i civilne svrhe

ANALIZA REZULTATA

- Nakon vježbe sudionici su proveli internu analizu vježbe – analiza provedenih akcija i aktivnosti
- Hanfa je analizu provela uvidom u provedene aktivnosti i upitnik koji je sadržavao tri dijela (završno izvješće, upitnik/pitanja i ocjenu vježbe), a koji su sudionici dostavili nakon vježbe
- Inicijalna procjena:
 - Sudionici su tijekom vježbe identificirali akcije i aktivnosti koje su nužne za oporavak sustava i nastavak poslovanja
 - Sudionici su pravovremeno poslali obavijest o incidentu i prijelazno izvješće sukladno definiranim vremenima
 - Uočeni su različiti pristupi u rješavanju incidenta, kao i značajna razlika u broju provedenih akcija i aktivnosti

ANALIZA REZULTATA - „LESSONS LEARNED”

- Sudionici

- Kao rezultat vježbe većina sudionika definirala je korektivne radnje kojima će unaprijediti proces odgovora na IKT/kibernetičke incidente → ispunjen jedan od ciljeva vježbe

- Hanfa

- Analizom ocjena i povratnih informacija od sudionika Hanfa je identificirala područja u kojima su moguća unaprjeđenja te će isto uzeti u obzir u budućim vježbama

ANALIZA REZULTATA – OCJENA VJEŽBE

- Koliko je za Vašu instituciju vježba bila korisna? **ocjena 4,8**
- Kako ocjenjujete provedbu same vježbe? **ocjena 4,6**
- Smatrate li da bi bilo korisno redovito provoditi ovaj tip vježbe?
 - Pozitivan odgovor – prijedlozi da se održava na godišnjoj razini
- Što bi promijenili/predložili u cilju poboljšanja kvalitete vježbe?
 - Individualni pristup (postavke komponenti sustava u platformi)
 - Više interakcije s moderatorom vježbe
 - Druge vrste scenarija (Ransomware, DoS i dr.)
 - HANFA izvještaj s najboljim praksama (nakon analize)
 - Prezentirati primjer uspješnog odgovora na kibernetički napad na jednom primjeru

PRIJEDLOZI ZA SVE INSTITUCIJE (NEOVISNO O VJEŽBI)

- Razraditi različite scenarije kibernetičkih napada koje će uzeti u obzir prilikom izrade, ažuriranja i testiranja planova kontinuiteta poslovanja
- Osigurati klasifikaciju IKT imovine i informacijske imovine te međuovisnosti
- Razmotriti ovisnosti o trećim stranama i njihove uloge u odgovoru na IKT/kibernetičke incidente
- Definirati jasne metode izračuna troškova i gubitaka uzrokovanih značajnim IKT/kibernetičkim incidentima



Australian Government
Australian Signals Directorate

ASD AUSTRALIAN
SIGNALS
DIRECTORATE
ACSC Australian
Cyber Security
Centre

HANFA
HRVATSKA AGENCIJA ZA
NADZOR FINANCIJSKIH USLUGA

Detecting and Mitigating Active Directory Compromises

First published: September 2024



Communications
Security Establishment
**Canadian Centre
for Cyber Security**

Centre de la sécurité
des télécommunications
**Centre canadien
pour la cybersécurité**



National Cyber
Security Centre
a part of GCHQ

Table of contents

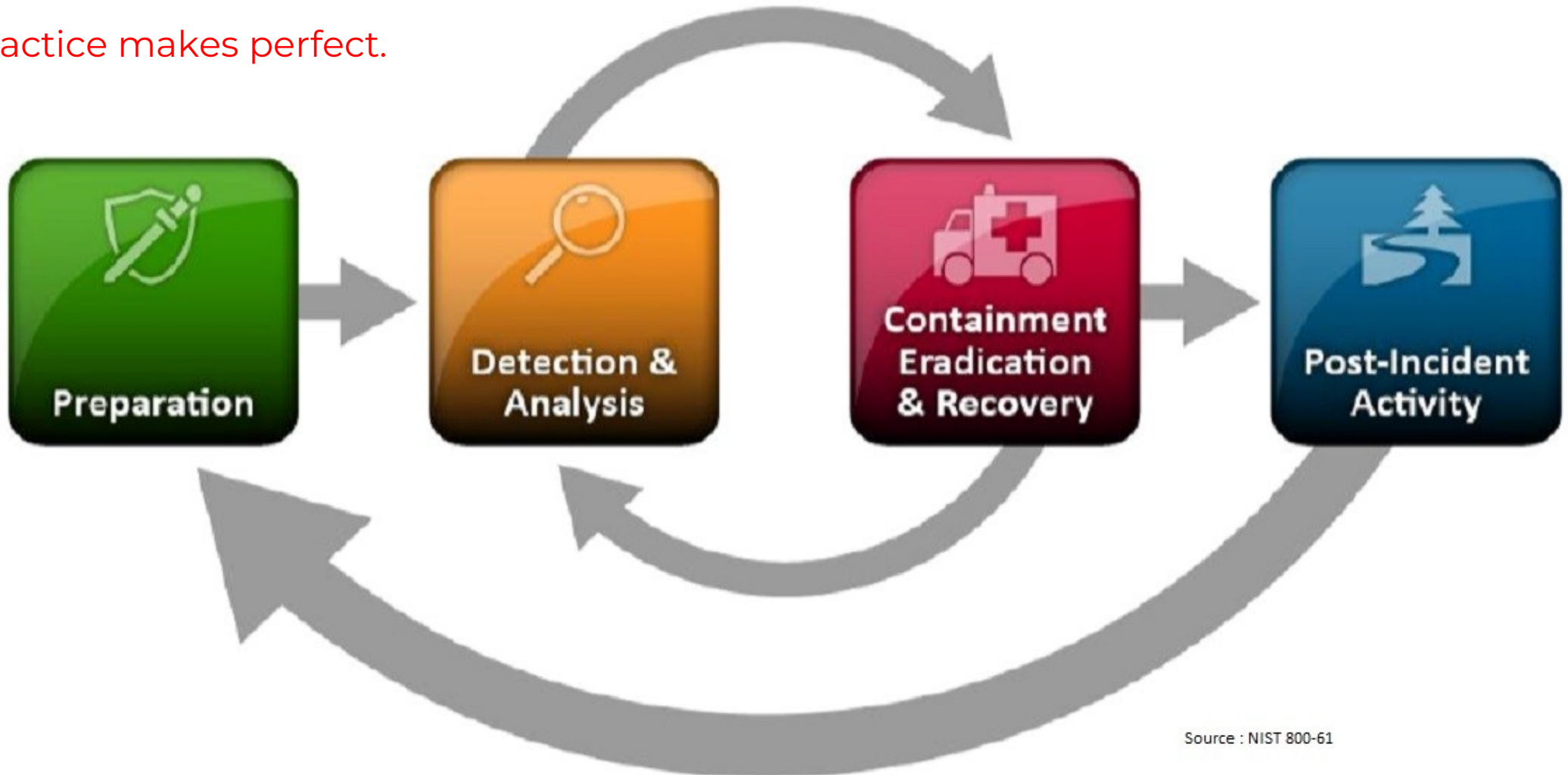
Introduction	i
Understanding Active Directory	iii
Detecting and mitigating Active Directory compromises	1
Kerberoasting	2
Authentication Server Response (AS-REP) Roasting	4
Password spraying	6
MachineAccountQuota compromise	9
Unconstrained delegation	11
Password in Group Policy Preferences (GPP) compromise	13
Active Directory Certificate Services (AD CS) compromise	14
Golden Certificate	18
DCSync	20
Dumping ntds.dit	22
Golden Ticket	25
Silver Ticket	28
Golden Security Assertion Markup Language (SAML)	30
Microsoft Entra Connect Compromise	34
One-way domain trust bypass	37
Security Identifier (SID) History compromise	40
Skeleton Key	42
Detecting Active Directory compromises with canaries	46
Further information	47
Disclaimer of endorsement	47
Purpose	47
Contact details	47
Appendix A – Active Directory security controls	49
Appendix B – Active Directory events	55

Detecting Active Directory compromises with canaries

Detecting Active Directory compromises can be difficult, time consuming and resource intensive, even for organisations with mature security information and event management (SIEM) and security operations centre (SOC) capabilities. This is because many Active Directory compromises exploit legitimate functionality and generate the same events that are generated by normal activity. Distinguishing malicious activity from normal activity often requires correlating different events, sometimes from different sources, and analysing these events for discrepancies. For some Active Directory compromises, the detection relies on the presence of one event and the absence of another. The complexity of detecting Active Directory compromises is one of the leading causes of their success and their prevalence against organisations.

INCIDENT – ASSUME BREACH MINDSET

Practice makes perfect.





HVALA NA PAŽNJI!

PITANJA?